



Informe de Actividades de Enseñanza de Posgrado
Instituto de Fundamentos y Métodos en Psicología
Febrero, año 2022

Docentes

Mónica Olaza

Washington Morales

Índice

Introducción	1
Actividades de Enseñanza de Posgrado	3
Maestrías	3
Doctorado en Psicología	11
Comentarios	12
Tesis Defendidas	15
Maestrías	15
Doctorado	21
Comentarios	23
Comentarios Finales	24

Introducción

Este informe se enmarca en la propuesta de trabajo de referente de posgrado del Instituto de Fundamentos y Métodos en Psicología.¹ En tal sentido, se presenta una primera aproximación a las actividades de enseñanza de posgrado de los docentes del Instituto.

Si los resultados constituyen un fin obvio de los trabajos que esta pesquisa ha exigido, de todas formas es preciso destacar el valor propio del relevamiento y reordenamiento de los datos disponibles en diversas fuentes, puesto que su mera réplica no hubiese sido de inmediato informativa acerca de la actividad del IFMP. Así, por ejemplo, como se dirá con detalle más adelante, el repositorio Colibrí no presenta un conjunto de filtros para el listado de las tesis defendidas que posibilite una ordenación según maestrías y que asimismo distinga entre los roles de director de tesis y director académico. De allí, entonces, que ha sido necesaria la reorganización de aquellos datos siguiendo nuevos criterios y en diferentes *layouts*.

En esta etapa, las tareas se circunscribieron a las actividades del IFMP en el Doctorado en Psicología (*DP*) y las cinco maestrías en las que participan y han participado sus docentes, a saber, la Maestría en Psicología Clínica (*PC*), la Maestría en Psicología y Educación (*PE*), la Maestría en Psicología Social (*PS*), la Maestría en Derechos de la Infancia y Políticas Públicas (*DIPP*) y la Maestría en Ciencias Cognitivas (*CG*). En futuras instancias bien podría avanzarse en la sistematización de los datos del conjunto global de las actividades del IFMP, incluyendo, por tanto, información sobre los cursos de educación permanente, la integración de tribunales de tesis y, finalmente, la articulación de todas esas informaciones en un único reporte. Por esto mismo, se hace necesario explicitar las limitaciones de este reporte en la medida en que aún hay mucho trabajo por hacer para analizar la inserción y los roles del IFMP en la formación *global* de posgrado de la Facultad de

¹ De ahora en más *IFMP*.

Psicología.² No obstante, el gran esfuerzo empeñado en el relevamiento y reorganización de los datos en series de archivos de distinto tipo, es ya material de trabajo ganado en esta instancia, para cualquier otra investigación posterior que buscase actualizaciones tanto de lo hasta aquí conseguido cuanto de su extensión a aquella posible articulación global de la totalidad de actividades del IFMP.

Especificado el foco de este informe, resta explicitar cuáles fueron sus tres fuentes.³ En primer lugar, se relevaron las tesis defendidas en las cinco maestrías de Psico en las bases de datos del *Conocimiento Libre Repositorio Institucional (Colibrí)*, v.g., el repositorio de la Universidad de la República.⁴ Allí se encuentran valiosas informaciones sobre todas las tesis defendidas en el ámbito de las maestrías de Psico desde el 2010 hasta el presente ([link](#)). La segunda fuente tuvo dos usos. De la página web de Psico obtuvimos tanto información acerca de los cursos de cuatro de las cinco maestrías tanto como informaciones acerca de las adscripciones institucionales de profesores, directores académicos y directores de tesis. Finalmente, nuestra tercera fuente de datos fue el sitio web de la Maestría en Ciencias Cognitivas ([link](#)), desde donde obtuvimos información sobre los cursos específicos ofrecidos y sus respectivos docentes. Respecto a DP, cabe replicar la mención a esas mismas fuentes y sus dos usos.

² De ahora en más *Psico*.

³ No se empleará aquí un apartado de referencias bibliográficas y de fuentes. Se entiende algo menos engorroso el uso intensivo de hipervínculos cuando en cada caso se mencione una determinada fuente.

⁴ De ahora en más *Udelar*.

Actividades de Enseñanza de Posgrado

A continuación presentaremos información sobre nuestras fuentes, métodos de análisis y resultados relativos a la enseñanza de posgrados en los que ha participado el IFMP.

Maestrías

Con el objetivo de conocer las actividades de enseñanza de posgrados y, particularmente, de maestría con participación de docentes del IFMP fue necesario recurrir a distintas fuentes. Para cuatro de las cinco maestrías de Psico, es posible emplear su sitio web y acceder a un conjunto incompleto de “archivos de curso” que cubre el intervalo 2012-2016. Cada una de las cuatro maestrías en cuestión, a saber, PC, PE, PS y DIPP posee su propio *archivo.*, entendiéndose por esto un acervo de programas de cursos. Dado esto, el diseño del sitio web no hace posible el acceso inmediato a un corpus unificado de programas de cursos comunes a las cuatro maestrías y, por tanto, tampoco vuelve posible inmediatamente la identificación de todos los cursos específicos o parcialmente compartidos por la serie PC, PE, PS y DIPP.

Dos problemas se han enfrentado, entonces, en el proceso de elaboración de este informe: (i) la disgregación de la información de las maestrías y (ii) si bien en cada acervo individual se promete una base de datos correspondiente a los cursos del 2017, un *click* sobre cada una de las tres posibilidades disponibles no ofrece ningún programa de curso.⁵

⁵ Las tres posibilidades a la que se refiere este informe son “Cursos optativos”, “Maestría en X - Cursos de la Maestría” y “Cursos del tronco común”. Ver, por ejemplo, la diagramación del archivo de cursos de la Maestría en Psicología Social ([link](#)).

Por su parte, el sitio web de Psico no cuenta con los programas de cursos más allá del 2017.⁶ Asimismo, aunque cada maestría cuenta con una malla curricular presente en los documentos en los cuales se ofrecen informaciones generales sobre sus funcionamientos respectivos, ninguno de esos documentos provee nombres de docentes responsables y encargados, de forma tal que sea posible una solución al problema del acceso a la información para el intervalo 2017-2021. Cabe destacar, a su vez, que ese problema se acentúa en el caso de la DIPP, puesto que en su archivo sólo figuran cursos correspondientes a los años 2013 y 2014.

Finalmente, en lo que concierne a CG, se recurrió al sitio web específico de esta maestría para obtener información sobre sus cursos. Si bien algo desactualizada en algunos aspectos, la información del sitio web de CG vuelve posible conocer los participantes frecuentes, responsables y encargados, de su malla de cursos específicos. De allí que el tratamiento de los datos de CG sea independiente de aquel específico de PC, PE, PS y DIPP.

Ante estos problemas, este informe intenta una solución al primero de ellos, v.g., el de la disgregación de la información de las maestrías PC, PE y PS. Se accedió a todos los archivos de cursos de todos los años del intervalo 2012-2016.⁷ Se descargaron los programas digitales de cada uno de esos años de cada una de esas tres maestrías. Una vez eso, se tomó nota de sus títulos, el año, los y las participantes y sus adscripciones institucionales. Las notas resultantes se organizaron en tres archivos que luego fueron cotejados entre sí, desde lo cual se obtuvo una lista final en la que todos los cursos específicos y todos los cursos comunes fuesen

⁶ Una conjetura que no parece poco razonable es que los medios de comunicación preponderante de los posgrados hayan pasado a ser desde entonces EVA y el correo electrónico.

⁷ Se insiste en que ese intervalo, en cierta forma arbitrario, es al que el sitio web permite acceder a través de su archivo de cursos. No hay información publicada previa al 2012 y tampoco información sobre el 2017 en adelante.

claramente identificables. Una vez listada la serie de cursos, interesó observar las ocurrencias del IFMP en la totalidad de la serie. Eso se resolvió de un modo rudimentario, pero no menos eficiente. Puesto que lo que interesó es la función *Cursos-IFMP*, la lista resultante fue editada de forma tal que la inscripción “Inst. Fundamentos” resultase una inscripción de búsqueda en el programa Microsoft Word. Dado que en algunos casos la inscripción de búsqueda presentó más de una ocurrencia, lo que se decidió fue eliminarlas, de manera que pudiese satisfacerse una formulación del tipo “al menos un integrante del IFMP participó del curso (x)”. Con ello fue resuelto el uso de la búsqueda automática para el relevamiento del número de participaciones del IFMP en el total de cursos listados. Una vez eso, también se tomó nota de los cursos en los que los integrantes del IFMP han participado en el intervalo 2012-2016. Por ejemplo, en cursos metodológicos como los talleres de cada maestría, en cursos epistemológicos o bien en cursos en los que se propusiesen contenidos específicos del área de conocimiento de la maestría en cuestión. Ese mismo patrón fue empleado para identificar otras dos informaciones de interés: (i) la discriminación de los cursos en los que participaron integrantes del IFMP, esto es, cursos comunes a las tres maestrías, metodológicos o propios del área de conocimiento de los programas; (ii) las ocurrencias de cada programa en los cursos identificados con participación del IFMP. En ambos casos, a “Inst. Fundamentos” se adicionaron caracteres que son explicitados a continuación.

En la lista resultante se computaron unos 246 cursos (ver **Figura 1**). De ese total, considerando el intervalo completo, 162 fueron cursos comunes a las tres maestrías, 2 comunes a PC y PS, 4 comunes a PC y PE, 4 comunes a PE y PS y, finalmente, 23 específicos de PC, 37 de PE y 14 de PS (ver **Figura 2**). De allí que un 66% de los cursos del intervalo 2012-2016 fueron ofrecidos a las tres especializaciones, un 15% específicos de PE, un 9% específicos de PC y un 6% específicos de PS. De ese total general, por su parte, se computan 62 ocurrencias de la inscripción “Inst. Fundamentos”, desde lo que se infiere que hubo al menos un integrante del IFMP

participando de 62 cursos en el intervalo 2012-2016; con lo cual, del 100% de cursos relevados, un 25% de los cursos contó con al menos un integrante del IFMP.

Avanzando en los resultados es posible inferir las respuestas, a su vez, si en este 25% hubo actividad del IFMP en cursos comunes, qué tipo de cursos comunes a las tres especializaciones y también si hubo integrantes del IFMP en cursos exclusivos de las especializaciones y cuáles fueron. Nuevamente se volvió a emplear la inscripción “Inst. Fundamentos” de forma tal que cada una, acompañada por algún otro signo, visibilizase todas las combinaciones de cursos en las que participaron integrantes del IFMP.

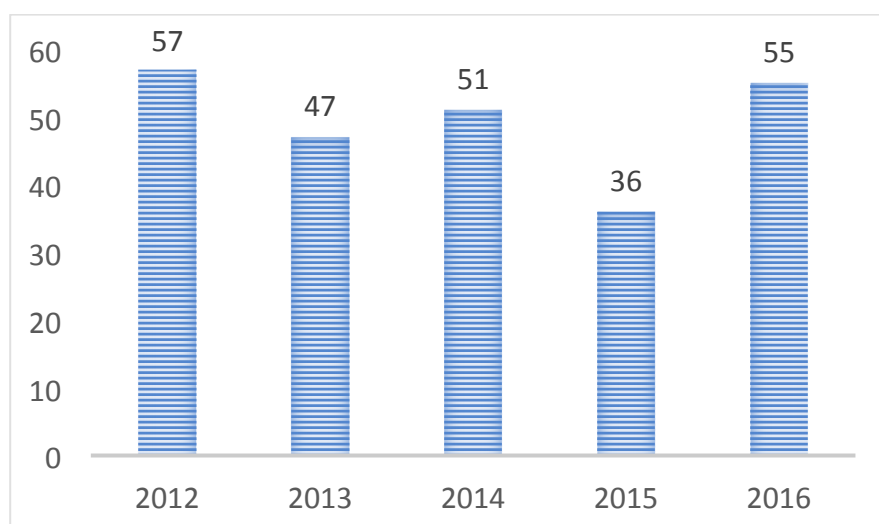


Figura 1. Distribución de cursos en el intervalo 2012-2016 (elaboración propia)

Así, se empleó la inscripción “Inst. Fundamentos COMUNES” para identificar la participación de al menos un o una integrante del IFMP en la lista de cursos comunes a todas las especializaciones. Lo propio se hizo adicionando los siguientes caracteres para identificar el resto de las combinaciones: “PC*”, “PE*”, “PS*”, “PC, PE”, “PC, PS” y “PE, PS”.

De esa manera, inferimos que el IFMP intervino en 40 de los cursos comunes a las tres especializaciones, en 6 específicos de PC, 6 específicos de PE, 6 específicos de PS, 1 común a PC y PE, 1 común a PC y PS y 1

común a PE y PS. De allí que un 65% de los cursos en los cuales intervino el IFMP fueron los cursos comunes a PC, PE y PS.

Admitiendo, por su parte, inscripciones del tipo “taller”, “construcción de la investigación”, “cualitativa”, “cuantitativa”, “metodológico” como marcas lingüísticas típicas de los nombres de cursos metodológicos, se identificaron unos 7 cursos de metodología cuantitativa, 7 talleres, 6 de construcción de la investigación o cursos similares y 4 cursos sobre metodologías cualitativas.

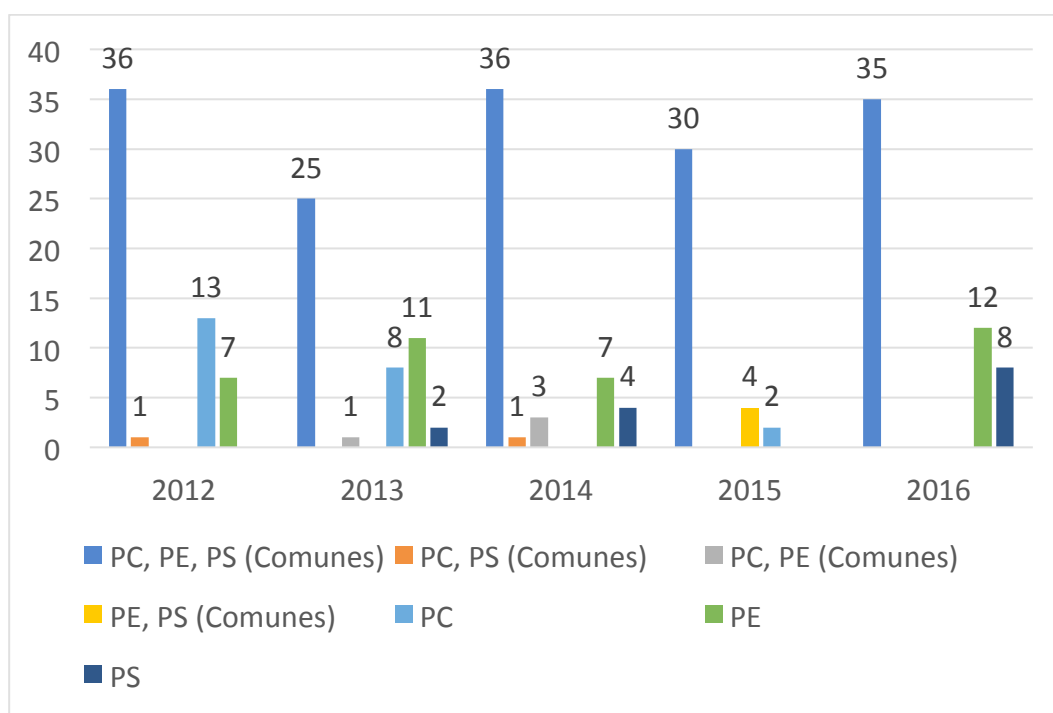


Figura 2. Cómputo de cursos (elaboración propia)

Como se ve, por tanto, de los 40 cursos comunes en los que intervino el IFMP, 24 (16% de los 246) de ellos fueron cursos metodológicos. Los restantes 16 (un 6% del total de 246) se circunscriben a las áreas de la psicología cognitiva, psicología social, epistemología y sociología clínica, etnografía y antropología general, políticas públicas y psicología y psicología social y trastornos mentales.

Con interés en especificar la integración de los programas del IFMP en PC, PE y PS, de los 62 cursos listados, se identificó que en 20 de ellos participó al menos una o un integrante del programa Hipermodernidad/Lazo,

17 de Cognición, 16 de Hispo, 7 de Discapacidad y Calidad de Vida/Bio-Psico-Social, 5 de Neuro, 4 de Ciencia de Datos y 4 Sin Programa (ver **Figura 3**). Cabe decir, por tanto, que más de un programa colaboró conjuntamente en algunos de los 62 cursos. Asimismo, es preciso decir que las duplas de nombres de programa son especificadas a través de “/”, porque, como es obvio, los nombres de los programas han cambiado. Se prefiere especificar la identidad de los programas en virtud de sus integrantes; de modo que, si bien es falso *stricto sensu* que 20 cursos hayan sido realizados por el programa Lazo, *Hipermodernidad* le es, en gran medida, coextensivo y así sucesivamente en el caso de otros programas. Habiendo dicho esto, cabe inferir nueva información cruzando los resultados acerca del tipo de cursos de los que en general se ha encargado el IFMP con los resultados de la actividad de cada programa particularmente.

Lazo/Hipermodernidad ofreció o participó en 8 talleres de tesis, 3 cursos sobre las tradiciones de la psicología social, 2 cursos de epistemología, 2 cursos de metodología cualitativa, 2 cursos metodológicos (problema de tesis y estrategias de abordaje), 1 curso sobre los problemas de la psicología social y 1 curso en sociología clínica. Si agrupamos los talleres, los cursos de metodología cualitativa y los cursos sobre problemas de tesis y estrategias de abordaje, el programa Lazo intervino mayoritariamente en 12 cursos metodológicos y minoritariamente en cursos en epistemología, cursos específicos de PS y cursos de sociología clínica.

Cognición, por su parte, ejerció la docencia en 5 talleres de tesis, 4 cursos de investigación cuantitativa, 3 cursos sobre cognición en niños (arquitectura de la moralidad y desarrollo cognitivo escolar), 1 curso específico de PC (Dificultades de atención), 1 curso sobre las intersecciones sociedad-trastornos, 1 curso sobre motivación en contextos educativos, 1 curso general sobre psicología cognitiva y 1 curso sobre metáfora cognitiva. En este caso, los cursos metodológicos ascendieron a 9, mientras que los cursos emplazados o enmarcados en un área cognoscitiva fueron 8, destacándose particularmente un énfasis en el abordaje cognitivo de la infancia.

Hispo realizó tareas de docencia en 5 cursos de construcción de la investigación, en 3 cursos de metodologías cualitativas, 3 cursos sobre interacciones etnografía, antropología y psicología, 2 cursos sobre clínica y producción de la subjetividad, 1 curso sobre locura y enfermedad mental, 1 un curso sobre migraciones contemporáneas y 1 un curso taller (de tesis). De allí que, entonces, 8 de los 16 cursos dedicados a asuntos de orden metodológico y 8 restantes fueron específicos de las áreas del conocimiento del programa.

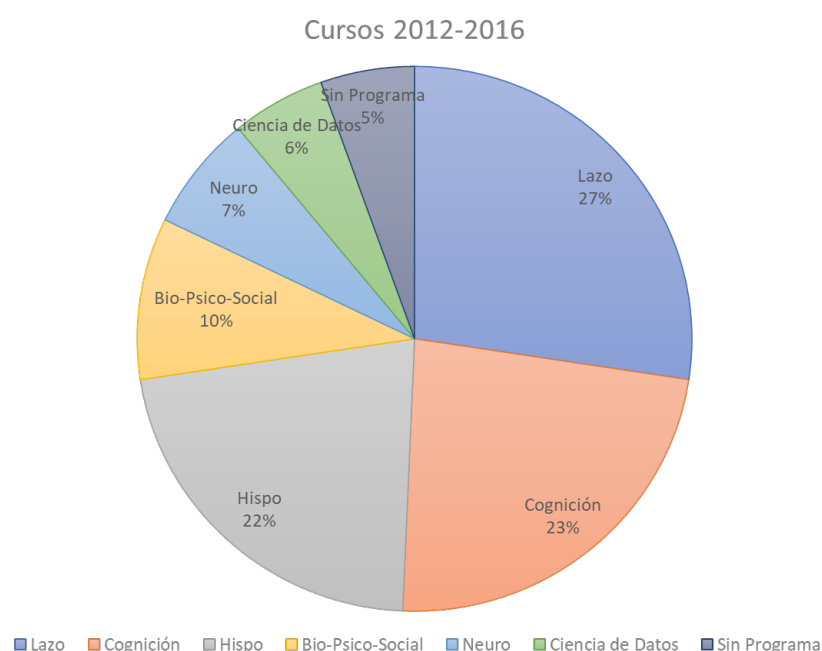


Figura 3. Porcentaje de participación en cursos por programa (elaboración propia)

El programa Bio-Psico-Social participó de 1 curso de construcción de la investigación, 1 curso taller de tesis, 1 curso de metodologías cualitativas, 1 curso sobre metodologías en las TIC, 1 curso sobre comunicación e interacción, 1 curso sobre migraciones contemporáneas y 1 curso sobre discapacidad, políticas públicas y psicología. Por tanto, 4 de los 7 cursos en total estuvieron en el ámbito de los cursos metodológicos, los restantes en áreas cognitivas específicas del programa. El programa Neuro, por su parte, ofreció 1 curso metodológico (metodología cuantitativa) y los restantes cuatro fueron específicos del área o compartidos con otros programas: 1 de

neuropsicoanálisis, 1 de neurobiología de la conciencia, 1 de clínica y producción de subjetividad y 1 de funciones ejecutivas, lóbulos frontales y desarrollo. Ciencia de datos ofreció 4 cursos en el área de las metodologías y cuantitativas en particular en construcción de investigación (1), análisis de datos en psicología (1), métodos y técnicas cuantitativas (1) y análisis de datos en la plataforma R (1). Finalmente, integrantes del IFMP sin programa participaron u ofrecieron cursos en áreas no-metodológicas y específicas: psicología cognitiva (1), clínica y producción de subjetividad (1), comunicación e interacción (1) e inteligencia, lenguaje y pensamiento (1).

Resta presentar algunas observaciones sobre CG. Esta maestría, como se dijo más arriba, ofrece su información a través de su propio sitio web. En ese sentido, el sitio web de Psico, al menos donde se comunica la información acerca de PC, PE, PS y DIPP resulta de nula ayuda para orientar al lector. El sitio de CG no parece estar actualizado en algunos de sus aspectos, pero, sí, muestra, a diferencia de las informaciones que podemos obtener en el sitio web de Psico sobre aquellas otras cuatro maestrías, una grilla de cursos específicos de su formación y asimismo las y los docentes del IFMP a cargo de ellos. 9 son los cursos específicos listados en el sitio web de CG:

1. Neurociencia Cognitiva y Computacional
2. Matemáticas para Ciencias Cognitivas
3. Elaboración y evaluación de escalas
4. Psicología cognitiva
5. Fundamentos en ciencias cognitivas
6. Neurobiología del lenguaje
7. Robótica bio-inspirada
8. Estilos cognitivos
9. Probabilidad y estadística

En 8 de ellos se explicita la participación de al menos un docente que formó o forma parte de dos programas del IFMP, a saber, Cognición y Ciencia de Datos. Del primero la participación es mayor, ascendiendo a 5 cursos, siendo estos neurociencia cognitiva y computacional, psicología cognitiva, fundamentos en ciencias cognitivas, neurobiología del lenguaje y estilos cognitivos. Del segundo, CD, identificamos integrantes del IFMP en matemáticas para ciencias cognitivas, elaboración y evaluación de escalas, robótica bio-inspirada y probabilidad y estadística. A pesar de que la grilla se presenta como una grilla de cursos estables, no se explicita más información acerca de sus instancias 2021 y años anteriores. Al igual que en PC, PE y PS los últimos datos disponibles sobre aquellos cursos y algunos otros de CG son del 2016 ([link](#)).

Doctorado en Psicología

Según se indica en su reglamento, DP distingue entre cursos de contenido y cursos metodológicos. Sin embargo, no es posible informar sobre cada uno, más allá de algunas informaciones que de manera muy incompleta puede relevarse desde EVA, donde figuran 6 “cursos activos”. Sólo en 2 de ellos se mencionan los docentes (ninguno del IFMP), mientras que en ninguno de ellos aparece información de sus fechas de realización. El acceso en cada caso está restringido, de manera que no es posible intentar matriculaciones y acceder a sus informaciones generales. Más allá de esa fuente, que no es posible emplear en función de esas limitaciones, se recurrió a la comunicación con la Secretaría del DP. La Secretaría aún trabaja en el envío de datos.

Comentarios

Una primera conclusión se sigue no de los resultados efectivos alcanzados en esta parte del informe, sino de los resultados *in absentia*. En la medida en que no fue posible acceder aún a información acerca de los cursos de maestría 2017-2021 y tampoco a los cursos del DP no es posible analizar la participación del IFMP de manera global en cada una de sus actividades de posgrado en aquel período.

Por otro lado, con respecto a la información en efecto accesible, un primer asunto de interés colectivo de Psico y, por tanto, del IFMP es la ausencia de identidad gráfica entre las distintas informaciones disponibles en el sitio web de Psico.⁸ Así, por ejemplo, en algunos casos los documentos listan los nombres de los y las posibles directores y directoras de tesis y académicos, en otros esa información está ausente. Asimismo, más allá del diseño de su comunicación visual pública (hacia instituciones y actores externos a Psico), otro asunto digno de atención es la cuestión acerca de la utilización de recursos digitales de relevamiento interno a la institución que hiciesen posible, como en el SIFP, un registro anual y activo de las actividades de posgrado. Dado incluso que las actividades docentes exceden las direcciones académicas (y de tesis) y los cursos, porque también comporta actividades necesarias al funcionamiento de los posgrados, tales como la integración de tribunales de tesis y la docencia en cursos de formación permanente, cuando no coordinaciones de los posgrados, etc., es preciso extender el registro de la información, y de forma pública, más allá de las actividades que recogen el sitio web de Psico y Colibrí o la CAP. De otro modo, el seguimiento de las actividades recaería casi exclusivamente en la comunicación a través de correos electrónicos a los docentes, secretarías, comisiones y direcciones.

⁸ Si bien la Comisión Académica de Posgrados (CAP) de la Udelar contiene información sobre el doctorado y las maestrías de Psico, la información que provee es, en primer lugar, general (acerca de su reglamento) y, en segundo lugar, a través de *links*, derivada del sitio web de Psico.

Con respecto a los datos limitados temporalmente y asimismo en el rango de maestrías relevadas, son valiosas algunas reflexiones acerca del rol que el IFMP tiene en la conformación de su actividad de posgrado. En primer término, es preciso decir que el IFMP ha ofrecido gran cantidad de cursos metodológicos en las tres maestrías, PC, PE y PS, en el período relevado, de forma que los aportes en términos de contenidos relativos a fundamentos y metodologías muestra una sólida presencia. A través de talleres, cursos de planeamientos y estrategias, metodologías cualitativas y cuantitativas, el IFMP ha participado activamente, por tanto, de la formación de los estudiantes. En segundo término, un interesante punto de reflexión y discusión colectiva es el de la jerarquización de las líneas de investigación de todos los programas del IFMP. Por una parte, postulando la distinción "cursos de contenidos"/"cursos metodológicos", tal como la sugiere la distinción de la malla curricular del DP ([link](#)), no hay igual presencia de cursos de contenidos y cursos metodológicos ofrecidos por el IFMP en aquel período 2012-2016. Por otra parte, asumiendo que parte de las líneas de investigación de los programas del IFMP están contenidas también en los cursos no-metodológicos, cabe, entonces, precisamente discutir y reflexionar colectivamente sobre el impacto de las líneas de investigación, en contenidos, del IFMP en el desarrollo de los trayectos formativos de los estudiantes de maestría y doctorado. La relevancia de esto es aún mayor si se tienen en cuenta dos dimensiones de las actividades de enseñanza.

En primer lugar, el IFMP despliega, como se sabe, enormes esfuerzos formativos en el grado en psicología, aportando sus conocimientos específicos a través de los diversos medios de la docencia. Es razonable preguntarse, por tanto, en qué medida los esfuerzos orientados al desarrollo formativo del grado vienen a reflejarse en la orientación de la formación en las maestrías, el doctorado y los cursos de educación permanente, así como en las direcciones académicas y de tesis. De acuerdo con los resultados de este reporte, el mapa cuantitativo de la actividad formativa de otros institutos, como el de Psicología Social, se condice con el mapa cuantitativo de las direcciones de tesis. De allí que discutir y reflexionar colectivamente acerca

del rol del instituto en los trayectos formativos en los que está menor y mayormente presente es un punto relevante en su agenda.

En segundo y último lugar, tampoco resulta menos importante para los resultados de este informe la relación entre la formación a través de cursos y direcciones académicas y la inserción laboral en Psico. Las maestrías han contribuido en gran medida, así como el DP, en los trayectos formativos de las y los docentes de la facultad. En ese sentido, la discusión y la reflexión sobre el impacto formativo del IFMP en los posgrados de Psico es parcialmente también una discusión acerca de la formación de los futuros docentes de la institución.



Tesis Defendidas

Esta parte tratará la actividad del IFMP en los roles de dirección académica y dirección de tesis. Se verá con claridad, en contraste con el archivo de cursos de la parte anterior, cuánto afecta positivamente al trabajo de análisis el acceso a bases de datos actualizadas.

Maestrías

La fuente central con la que se contó para la sistematización y análisis de los datos relativos a las tesis de maestría defendidas es el repositorio de la Udelar *Colibrí*. El sitio permite emplear una serie de filtros extremadamente útiles para restringir los resultados de las búsquedas ([link](#)). El período que el sitio ofrece, por otra parte, es el de 2010-2021. Ese es, entonces, el período que es considerado en este informe. A pesar de la utilidad de los filtros de búsqueda que permiten la identificación de las tesis específicas de Psico, los filtros para listar la totalidad de las tesis en ese período no satisfacen, sin embargo, las exigencias de este informe. Así, los filtros disponibles discriminan las tesis por fecha, autor, título y materia (ver **Figura 4**). Si bien fue aplicado un primer filtro de *fecha* de forma tal que la lista se organizase en orden ascendente (y derecha-izquierda en la sucesión de páginas con títulos de tesis a la vista), el resto no fueron utilizados, puesto que no posibilitan la ordenación según maestrías ni adscripciones institucionales. Para solucionar este problema se generó una lista a partir del sitio web en dos archivos de Microsoft Word. El resultado consistió en un primer archivo cuya lista permite leer en orden ascendente desde 2010 a 2016 el título de cada tesis, la o el tesista, el director o directora de tesis y el año en el que fue publicada en el portal. Lo mismo se hizo en un segundo archivo, con la diferencia del intervalo de tiempo, puesto que una segunda lista contiene los datos correspondientes al período 2017-2021. En ambos archivos se encuentran, entonces, informaciones de PC, PE, PS y DIPP. La lista de las tesis de CG también empleó *Colibrí*, aunque en una búsqueda paralela.

Aquellos dos últimos datos, sin embargo, no son confiables. En primer término, algunas fechas de publicación en el portal no coincidieron con las fechas explicitadas en los archivos de tesis. En segundo término, *Colibrí* no diferencia, en la información general provista sobre cada una de las tesis, entre los roles de director académico, codirector y director de tesis. La solución a ambos problemas fue descargar cada una de las tesis y tomar nota en otro archivo Microsoft Word de las fechas y los roles de los “tutores” mencionados en el sitio web. Hasta esa etapa de relevamiento, por tanto, se produjeron tres archivos. Posteriormente, se produjo un cuarto archivo que nombra cada uno de los directores académicos y de tesis.

español  english 

Colibrí (/jspui/) / Facultad de Psicología (/jspui/handle/20.500.12008/35)

Tesis de posgrado 254 [\(/jspui/handle/20.500.12008/36/statistics\)](/jspui/handle/20.500.12008/36/statistics)

Busque aquí (/jspui/simple-search?location=20.500.12008/36)

Acciones

[RSS 1.0 \(/jspui/feed/rss_1.0/20.500.12008/36\)](/jspui/feed/rss_1.0/20.500.12008/36)
[RSS 2.0 \(/jspui/feed/rss_2.0/20.500.12008/36\)](/jspui/feed/rss_2.0/20.500.12008/36)
[RSS \(/jspui/feed/atom_1.0/20.500.12008/36\)](/jspui/feed/atom_1.0/20.500.12008/36)

Suscribirse para recibir un correo electrónico cada vez que se introduzca un ítem en esta colección.

Listar

	Fecha Publicación
	Autor
	Título
	Materia

Figura 4. Filtros de búsqueda disponibles en Colibrí

Cabe señalar que de aquella distinción tripartita se tomó la decisión de preservar únicamente las categorías *director académico* y *director de tesis*. De modo que en el cuarto archivo resultante todos aquellos codirectores de tesis fueron listados como directores de tesis. Una vez que la lista de nombres de directores fue producida, se adicionaron informaciones a ese cuarto archivo. En tanto lo que interesa especialmente en este reporte es

conocer la adscripción institucional de los integrantes de esa lista, se procedió a buscar esa información vía web en aquellos casos en los que no hubiese una referencia asignable de manera inmediata. Todo esto permitió, entonces, que la lista original se desdoblase en diferentes archivos Excel según adscripciones institucionales. Así, se generó un archivo por cada uno de los institutos de Psico y, a su vez, otro independiente en el que se encuentran los apellidos, nombres y la adscripción institucional tanto de investigadores del CENUR Norte como de directores “externos”, entendiendo por “directores externos” a todo aquel director cuya adscripción institucional no es Psico.⁹ De allí que esa lista incluye mayormente investigadores y docentes de otros servicios de la Udelar, así como docentes e investigadores de instituciones extranjeras. Siete archivos Excel fueron generados con los siguientes datos:

- (i) Director de tesis (apellido y nombre)
- (ii) Rol (director académico o director de tesis)
- (iii) Año de la tesis
- (iv) Especialización de la tesis (PC, PE, etc.).

Puesto que interesa conocer el número respectivo de tesis defendidas por especialización, lo que nuevamente se empleó fue la herramienta de búsqueda de Microsoft Word, la cual es lo suficientemente sensible para identificar la cadena de inscripciones que se desee. De ese modo, “Magíster en Psicología y Educación” fue ingresada en la barra de búsqueda devolviendo n resultados. Para evitar distorsiones, cada uno de los dos primeros archivos generados fueron recorridos de tal manera que se

⁹ Se insiste en este punto en que el rol de director de tesis de un investigador externo no excluye necesariamente el rol de co-director de un investigador de Psico ni mucho menos un director académico de Psico. El énfasis en la dirección externa y, en general, en la dirección de tesis tiene más que ver con la distinción de los distintos papeles de los actores involucrados.

identificasen las ocurrencias de las búsquedas, excluyendo los resultados no deseados.

A continuación se introducen los resultados.

El total de tesis defendidas en el período 2010-2021 asciende a 253, con totales específicos de 4 tesis de CG, 24 de DIPP, 67 de PS, 74 de PC y 84 de PE. Como se ve, gran parte de las tesis defendidas en aquel período fue de PE (ver **Figura 5**).

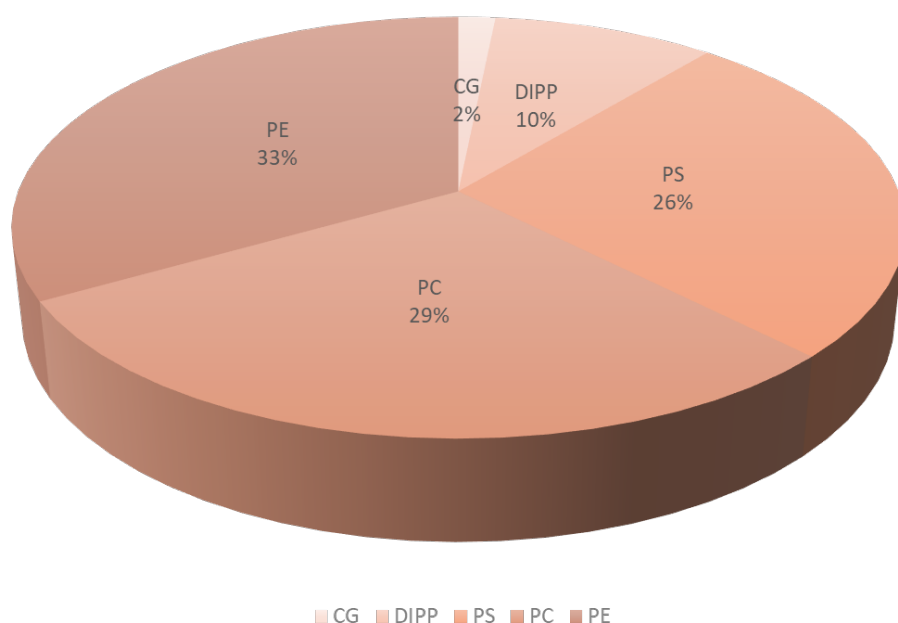


Figura 5. Porcentaje de tesis defendidas según especialización (elaboración propia)

En ese intervalo, puede observarse una distribución de tesis que no sigue un patrón constante a lo largo de los años; en lugar de eso, algunos períodos acumulan gran parte de las tesis defendidas, dispersándose en otros, especialmente en las vísperas de la pandemia COVID-19, hacia 2019, 2020 y finalmente 2021. Hacia 2014 y 2015 hay un pico de defensas en las tres maestrías dominantes, PS y particularmente PC y PE (ver **Figura 6**). Esto sobre las informaciones de las tesis según su número y especialización. En relación con la adscripción institucional de directores académicos y de tesis los resultados se detallan a continuación.

En 73 tesis de las 253 (**29%**) participaron directores externos a Psico, en particular de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (Udelar), de la Facultad de Ciencias Sociales (Udelar) y de la Facultad de Información y Comunicación. Asimismo, en 71 de las 73 tesis el rol de los directores externos ha sido de director de tesis, habiendo apenas 2 ocurrencias de directores académicos.

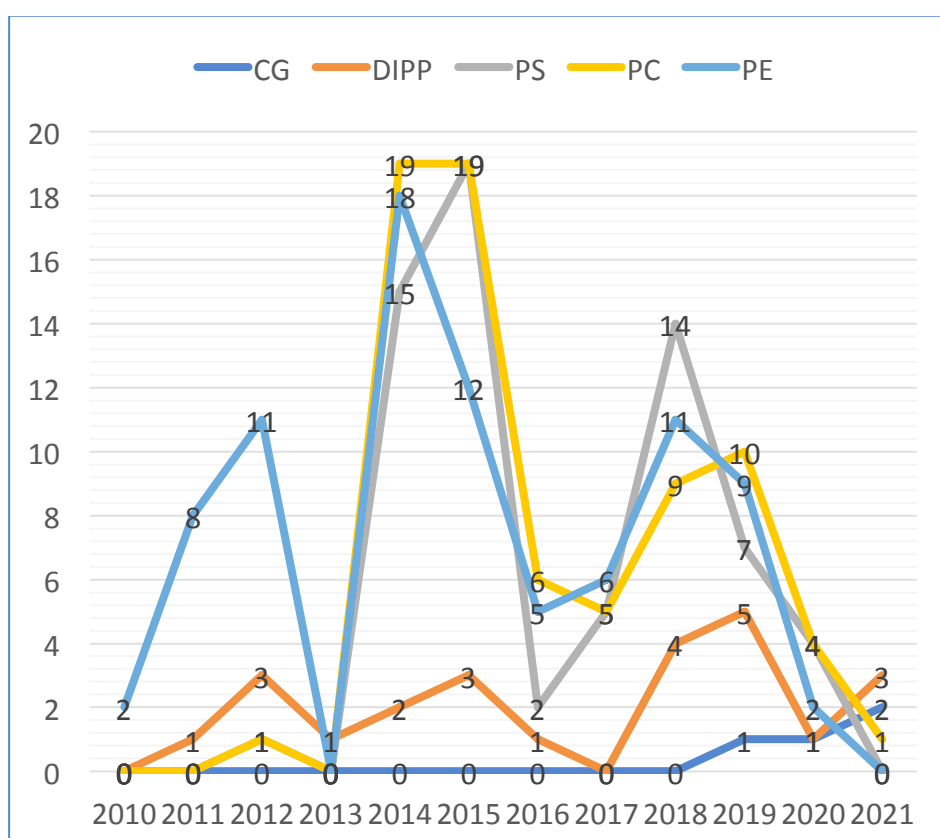


Figura 6. Evolución de las tesis defendidas 2010-2021 (elaboración propia)

Considerando particularmente Psico, CENUR Norte tuvo intervenciones en 5 tesis de maestría (**2%**), a través de 3 docentes, siempre en el rol de director de tesis, bajo el detalle de 2 tesis de PC, 2 tesis de PE y una tesis de PS. El Instituto de Psicología de la Salud participó en el proceso de elaboración de 21 tesis defendidas (**8%**), a través de 6 docentes, con 5 ocurrencias de director académico, 6 tesis defendidas de PE, 6 de PC, 6 de PS y 3 de DIPP. Asimismo, el Instituto de Educación y Desarrollo Humano participó en 42

tesis defendidas (**16%**), a través de 12 docentes, 11 ocurrencias de direcciones académicas en 42 tesis, bajo el detalle de 37 tesis defendidas de PE, 3 de PS, 1 de PC y una DIPP. El Instituto de Psicología Clínica, por su parte, formó parte de 68 tesis (**27%**), a través de 20 docentes, con 21 ocurrencias de dirección académica en las 68 tesis, bajo el detalle de 51 tesis de PC, 15 de PE, 1 de PS y 1 de DIPP. Pasando al Instituto de Psicología Social, se observan 62 tesis con participación de ese instituto (**24%**), 24 de ellas con el rol de dirección académica, a través de 17 docentes. De las 68 tesis, se discriminan 42 de PS, 13 de PC, 5 de PE y 2 de DIPP.

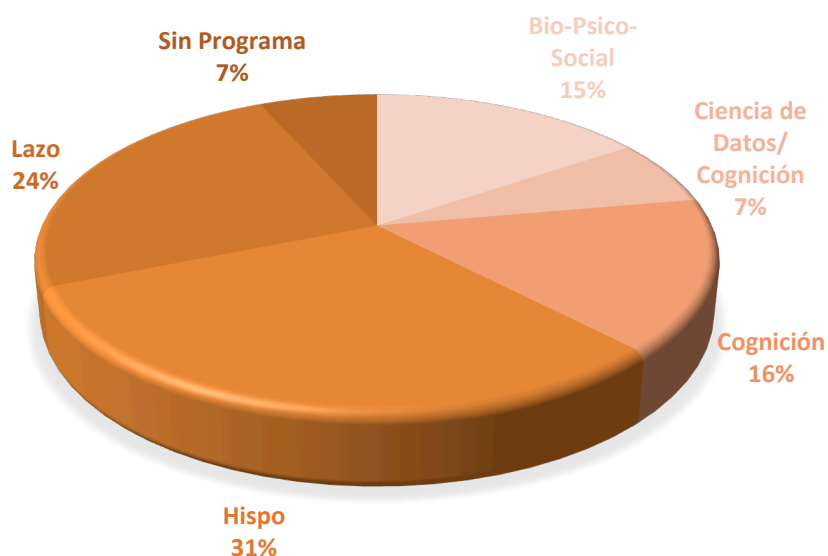


Figura 7. Porcentaje de tesis defendidas (elaboración propia)

Por último, el IFMP participó en 45 de las 253 tesis defendidas en el período 2010-2021 (**18%**); lo hizo a través de 21 docentes, en 13 ocasiones en el rol de dirección académica, bajo el detalle de 16 tesis de PS, 15 tesis de PE, 10 tesis de PC, 3 tesis de CG y 1 de DIPP. Considerado esto, cabe pasar a estudiar la participación del IFMP según programas (ver **Figura 7**).

Hispo intervino en **14** tesis a través de 4 docentes, siendo esas tesis 12 de PS y 2 de PC. Ciencia de Datos participó en **3** tesis, a través de 2

docentes, bajo el detalle de 2 tesis de PE y una de CG. Docentes del IFMP sin programa dirigieron **3** tesis, todas ellas de PE. 5 Docentes Bio-Psico-Social participaron de la dirección de **7** tesis, según el detalle de 3 tesis de PC, 2 tesis de PE y 2 tesis de PS. 5 docentes de Cognición participaron en la dirección de **9** tesis, las cuales fueron 3 de CG, 3 de PE, 2 de PC y 1 de PS. Lazo, a través de 4 docentes, participó de la dirección de **11** tesis, las cuales fueron de las especializaciones PE (6 tesis), PC (3 tesis), PS (1 tesis) y DIPP (1 tesis).

Las colaboraciones entre docentes diferentes programas tuvieron 2 ocurrencias en el caso de Ciencias de Datos y Cognición en 1 tesis de CG y una tesis de PE. Otras colaboraciones entre docentes del IFMP en trabajos de dirección son intra-programas, a saber, en Hispo y Bio-Psico-Social.

Doctorado

Las dos tesis de doctorado defendidas hasta el momento tienen la peculiaridad de haber sido defendidas por docentes de Psico. Una de ellas fue defendida en 2020 y tiene por título *Ficciones de familias: adolescentes entre cuidados y tránsitos*, defendida por Cecilia Marotta (docente del Instituto de Psicología Social), siendo sus directoras Anna Paula Uziel, (directora externa, Universidade do Estado do Rio de Janeiro) y Alejandra López (docente del Instituto de Psicología de la Salud). La restante fue defendida en 2021 por Fernando Berriel (docente del Instituto de Psicología Social), siendo su título *Envejecimiento y políticas públicas en el Uruguay del ciclo progresista: análisis de la formación de un objeto múltiple*. Sus directores fueron Ricardo Iacub (director externo, Universidad de Buenos Aires, Argentina) y Luis Leopold (docente del Instituto de Psicología Social). En ambos casos, los directores de Psico tuvieron el rol de co-directores¹⁰,

¹⁰ Se alude a esta diferenciación porque es la que aparece en la portada de las tesis defendidas. Esto no supone para nosotros que exista una menor participación

mientras que los directores, así explicitados en las portadas de las tesis, fueron los investigadores externos. Ambas peculiaridades siguen, en cierta medida, el comportamiento de otros programas de doctorado recientes de la Udelar.¹¹ En ese sentido, el doctorado comporta también un rasgo de algunas de las defensas de maestría de Psico 2014-2015, en el cual se registran defensas realizadas por docentes de Psico.

en el trabajo por parte de los cotutores de tesis. Es probable que esto se resuelva de modo específico en cada caso.

¹¹ Los primeros tres egresados del reciente Doctorado en filosofía de Fhce (Udelar) fueron tres docentes del Instituto de filosofía de la propia Fhce. Del mismo modo, en las direcciones de tesis e integraciones de tribunal participaron investigadores externos a Fhce y, particularmente, extranjeros.

Comentarios

La fiabilidad y actualización de los datos es completamente otra en esta parte del informe. Fue posible abarcar un período extenso, conocer su “evolución” y los actores que lo han llevado a cabo. En ese sentido, el acceso a las actividades del IFMP permitió conocer la cantidad de su intervención y desde allí incluso las tesis según las especializaciones en las que ha participado. Los roles que mayormente ha jugado son los de dirección de tesis, aunque en un porcentaje no menor en el rol de dirección académica. Esto último si bien es difícil estudiarlo en la simple identificación de roles y a través de la lectura de los reglamentos de posgrado, plantea incógnitas en relación con las diferentes cargas horarias relativas en cada caso. Determinar con precisión si hay un desempeño igual, en términos horarios, de la tarea de dirección académica por cada dirección realizada, lo mismo que determinar con precisión la carga horaria estimada anual de los y las directoras, directores, de tesis es algo que excedió las posibilidades de este informe. Esto último requiere otros medios y abordajes, como los del cuestionario.

El IFMP es el tercer instituto con mayor participación en la dirección de tesis de Psico. Igualmente, es un punto interesante de reflexión el alto porcentaje de tesis defendidas con participación de directores externos. De hecho, la dirección externa es la que tiene el porcentaje más alto de participaciones y el porcentaje más alto de participaciones particularmente en el rol de dirección de tesis. En ese sentido, un trabajo de investigación ya de orden tal vez cuantitativo y cualitativo pueda resolver la pregunta, ya planteada en la sección anterior sobre los cursos de posgrado, acerca de la relación entre los contenidos propuestos en las líneas de investigación de cada instituto, reflejadas (o no) en los cursos de maestría, y los resultados en las tesis producidas.

Comentarios Finales

De acuerdo con las fuentes de información relevadas para el período 2012 - 2016, se destaca la participación del IFMP en los cursos metodológicos en las tres maestrías de la facultad y en sus direcciones de tesis, siendo el tercer instituto con mayor participación en la dirección de tesis de Psico.

Uno de los problemas abiertos, ya sugeridos en la sección sobre los cursos de posgrados, es el de la precisión de la imagen del conjunto enseñanza de grado, tesinas de grado, enseñanza de posgrado y tesis (de maestría y doctorado). Una pesquisa con resultado algo menos opaco bien podría dar a conocer el papel y/o alcance de los trabajos empeñados en las líneas de investigación del IFMP en la formación de las próximas generaciones de Psico. El alto porcentaje de la actividad de otros institutos de Psico y los actores externos plantean la pregunta acerca de cómo se traducen particularmente en la formación de investigadores los trabajos de cada uno de los programas del IFMP. En ese sentido, se insiste en que una pregunta asociada, aún abierta, es acerca de la continuidad de la formación de grado en el posgrado. Cuántos de esos estudiantes de grado continúa su formación en las maestrías y cuántos de esos estudiantes continúan una trayectoria formativa en comunicación estrecha con los programas de investigación del IFMP. Si bien, por supuesto, la formación de investigadores y docentes no es la única vía de la construcción comunitaria del conocimiento, no parece desatinado sostener que es una de las más relevantes. De las respuestas a las preguntas anteriores, bajo la forma de la continuidad de los esfuerzos grado-posgrado y cursos de posgrado-tesis, surgirían insumos muy valiosos para clarificar colectivamente la comprensión de la relación de las actividades de docencia e investigación intra e inter-institutos/actividades formativas y de orientación docente-estudiante.

Por último, así como el estudio de las trayectorias estudiantiles provee de informaciones al IFMP sobre su integración efectiva en la trayectoria estudiantil en Psico, también conocer con la mayor precisión posible cómo conviven en cada programa, y en el IFMP en general, los esfuerzos

colocados en el grado y los esfuerzos colocados en el posgrado, darían elementos informativos relevantes para la reflexión colectiva sobre los equilibrios y énfasis formativos que el IFMP encuentre deseable en el marco de Psico.